



POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **Bc. Eliška Hutková**

Název práce: **Rekreační a kontrolované užívání kokainu**

Autor posudku: **Mgr. Miroslav Charvát, Ph.D.**

vedoucí práce

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocená hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dána komplexním posouzením práce autorem posudku.

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

Hodnota

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Hlavním tématem předložené diplomové práce je zkušenost s užíváním kokainu. Téma vnímám jako aktuální, neboť kokain se se zvyšující životní úrovní v České republice stává stále více populární, a přes to mu není věnována dostatečná výzkumná pozornost. Stejně důležité je nacházení a popisování individuální hranice mezi méně škodlivým kontrolovaným rekreačním užíváním a užíváním problematickým či dokonce závislým.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

B

Teoretická část práce zabírá 20 stran. Autorka při jejím zpracování použila celkem 64, jak českých, tak zahraničních zdrojů. Rozsah teoretické části je tedy spíše menší, což ovšem nemusí být vždy na škodu, pokud je text hutný a bohatý na informace vztažené konkrétně k užívání kokainu. Oceňuji zařazení podrobných epidemiologických dat, a též výtahy důležitých zjištění z výzkumných článků. Souhrny kapitol mají smysl spíše v praktické části a jsou méně vhodné v části teoretické, zde patrně došlo k nedorozumění při konzultacích.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování, (výzkumných, statistických, jiných).

B

Praktická část práce zabírá bezmála 50 stran textu. Pro zodpovězení šesti výzkumných otázek zvolila autorka kvalitativní výzkum s designem na pomezí případových studií a terénního výzkumu za využití polostrukturovaných rozhovorů zpracovávaných pomocí tematické analýzy. Výběrový soubor čítal 11 osob, což je pro kvalitativní výzkum plně dostačující číslo. Soubor je též poměrně pestrý, co se týká povolání, věku či vzdělání. Téměř všichni respondenti ovšem momentálně bydlí v Praze, což není problém, ale může to limitovat platnost výsledků pouze na vzorce užívání fungující v hlavním městě, což autorka reflektuje v diskuzi. V designu mohly být v ideálním případě zahrnuty i nějaké metody zvyšování validity výzkumu. Postup kódování je dobře popsán, oceňuji dále využití softwaru ATLAS.ti a ukázkou práce s kódy v příloze. Pečlivá pozornost je věnována i etice výzkumu (debriefing, anonymizace).

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledková část je rozdělena na čtyři celky: iniciace užívání kokainu, jeho výhody a nevýhody, rekreační a kontrolované užívání a kokain jako „fenomén“. Výsledky jsou dobře strukturovány a jednotlivá sub témata na sebe logicky navazují. Já osobně bych na některých místech více šetřil úryvky, které se po delším čase hůře čtou. Na druhou stranu mohou dobře vybrané úryvky zvyšovat autenticitu výsledků a plné pochopení zkušeností participantů, jako se to povedlo například v případě metafor: "Já mam pocit, že ten alkohol je nějaký benzín lehce a ten kokain je malinko motor". Chválím interpretační souhrny na konci každé podkapitoly, ty mohou být užitečné zejména pro případnou publikaci výsledků ve formě článku. V práci lze nalézt mnoho zajímavých detailů ze zkušeností participantů, které mohou vést k většímu uvědomění, pokud by byly vhodně využity v rámci terapie (například na straně 46 apod.). Zajímavá jsou například fakta, že pro mnohé uživatele má regulační funkci i vysoká cena kokainu, nebo naopak že existuje reálná hrozba rozvoje závislosti na alkoholu pod vlivem kokainu. Autorka se neobává ani citlivých témat. Diskuze má 8 stran a je kvalitně sepsána. Autorka v ní reflektuje metodologická omezení svého výzkumu, a také srovnává svá zjištění s již publikovanými studiemi. Nechybí ani zajímavé náměty na další výzkumy.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

C

Předložená práce má všechny předepsané části, i když teoretická část je poněkud kratší. Co se týká formy, v práci lze nalézt obvyklý počet překlepů, občas trochu rušivé výšiny z větných vazeb (text mohl být zejména v teoretické části čtivější, praktické části se tato výtka netýká), a též několik drobných chyb v citacích. Například citování vícero zdrojů naráz by mělo být uvedeno v jedné závorce a odděleno středníkem (např. str. 9 či 11).

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Zaujala mě dílčí úvaha, zda kokain skutečně zlepšuje komunikační schopnosti nebo jde jen o iluzi uživatele v akutní intoxikaci. Dokážete si představit, jak by mohl vypadat výzkum, který by se snažil tento fenomén lépe probádat?

Práce byla zkontrolována v systému STAG theses.cz proti plagiátorství se závěrem:
práce není plagiát.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: B

Datum:

2. 1. 2022

Podpis:

