

KATEDRA MEDIÁLNÍCH A KULTURÁLNÍCH STUDIÍ A ŽURNALISTIKY
Posudek na magisterskou diplomovou práci

Diplomant/ka: Bc. Barbora Brožová

Titul (česky + anglicky): **Obraz homosexuality v japonské boys love manze**
(*Depiction of Homosexuality in Japanese Boys Love Manga*)

Vedoucí práce: Mgr. Martin Foret, Ph.D.

Hodnotící kritéria	% podíl	hodnocení na celkové známce
Znalost literatury k tématu, použití relevantních zdrojů a dostatečný počet odkazů; správně vedený vědecký aparát:	10%	1
Charakter tématu, vymezení tématu a formulace cílů práce:	10%	1
Logická výstavba práce a strukturace textu:	10%	1
Volba a použití adekvátní metodologie:	15%	1
Kritická reflexe zdrojů:	15%	2
Dostatečná analýza problému:	15%	2
Ucelené shrnutí výsledků práce a korektně formulovaný závěr:	15%	2
Jazyková úroveň textu (stylistická a gramatická):	10%	2

Celkové hodnocení před obhajobou:	1,55
--	-------------

Do tabulky se wpisují **celá** čísla od 1 do 4, přičemž 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nedostatečně. Výsledné hodnocení, které tabulka na základě vepsaných hodnocení sama sečte, převedte do navržené klasifikaci dle platné **klasifikační stupnice** (1 = A; 1,5 = B; 2 = C; 2,5 = D; 3 = E; 4 = F) a vepište do řádku níže.

Navrhovaná klasifikace před obhajobou:	B
---	----------

Témata a připomínky pro obhajobu, průběh obhajoby:

(je nutno vyplnit pro kvalitní přípravu na obhajobu; počet témat a připomínek rozšiřte podle vaší potřeby)

1. Vaše práce se věnuje žánru, jehož specifika jsou pro českého čtenáře poněkud obtížně pochopitelná. Jak byste komisi vysvětlila jeho specifickou, jakož i odlišnost od podobného žánru určeného však mužským čtenářům?
2. Jsou Vaše závěry „mediálně univerzální“ v tom smyslu, že by stejné analyzované prvky byly možno nalézt i v (potenciálních/hypotetických) anime zpracováních Vámi vybraných příběhů, nebo analyzované příběhy pracovaly s nějakými specifickými prvky „jazyka mangy“, kterými jste se nezabývala, ale mohly by mít vliv na vyznění charakteru hlavních hrdinů pro čtenáře?
3. Co z výsledků Vaší analýzy pro Vás bylo nejpřekvapivějším zjištěním oproti očekáváním, které jste měla před započítím analýzy?

Cítí-li vedoucí práce či oponent/ka potřebu vyjádřit se k práci či k průběhu obhajoby verbálně, necht' tak prosím učiní zde:

Diplomantka si ke zpracování vybrala velmi menšinové téma (způsoby re-prezentace homosexuality ve velmi specifickém žánru japonského komiksu), v českém prostředí, aspoň pokud je mi známo, dosud nezpracované. To spolu s dostupností a přístupností k analýze vybraného materiálu (v japonštině!) představovalo pro diplomantku dosti velkou výzvu, se kterou se však podle mého soudu vypořádala se ctí.

V teoretické části práce diplomantka vychází z anglojazyčné literatury, ke které se jí podařilo dostat (což samo o sobě nebylo vždy úplně jednoduché). Její výsledné shrnutí problematiky je tomu poplatné, a ač může být nepřesné a selektivní, coby vedoucí práce, se kterým diplomantka svůj postup pravidelně konzultovala, mohu myslím zodpovědně prohlásit, že je výsledkem poctivé úsilí se s tematikou zodpovědně vypořádat.

Vzhledem k notně specifickému kontextu svého předmětu zkoumání představuje diplomantka v práci nejprve svá teoretická východiska, stejně jako problematiku vnímání homosexuality v Japonsku, a především i povahu a vývoj zkoumaného (pro českého čtenáře obtížně u-/pochopitelného) žánru, jakož i kritické postoje vůči němu v domovské kultuře.

V analytické části diplomantka kreativně navazuje na přístup Richarda Dyera, který adaptuje pro potřeby jí zkoumaného média a žánru. Následně pomocí stanoveného aparátu detailně analyzuje celkem 12 komiksových knih vybraných z nejpoblárnějších titulů v rámci žánru (viz přílohy). Svou analýzou diplomantka nepochybně splnila, co si v cílech práce předsevzala.

Diplomantka možná nezjistila nic zásadně přelomového, co by pravidelný čtenář alespoň intuitivně nevěděl či co by případného (japonského) analytika předmětného žánru překvapilo, odvedla však značný kus poctivé práce a její text i ve svých (pro nezainteresovaného čtenáře) poněkud subtilních zjištěných přináší do našeho oborového prostředí leccos zajímavého.

Doporučení k obhajobě:

*Magisterská diplomová práce **je doporučena** k obhajobě, pokud celková známka před obhajobou **není horší než „dobře“**.*

(K řádku není třeba nic doplňovat.)

Podpis vedoucího práce (jen v tištěné verzi):

Martin Foret, v. r.