

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Břetislav Brus

Vedoucí práce: Mgr. František Chmelík, Ph.D.

Název práce: Faktory ovlivňující transport do školy u dětí základních a středních škol

Autor posudku: Mgr. Jana Vašíčková, Ph.D.

Oponent práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...)

Body

0-4

- 1 **Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce...**

4

S neustálým poklesem úrovně pohybové aktivity u dětí a mládeže musíme hledat možnosti, jak tuto úroveň navýšit. Jednou z nich je zaměřit se na aktivní transport při cestě do a ze školy, což v dnešní uspěchané době není vůbec jednoduché. Přehledová studie nabízí odpovědi na otázky, které faktory mohou aktivní transport ovlivňovat. Ve svém zaměření je aktuální a originální.

- 2 **Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy...**

2

Autor pracoval s několika databázemi a načetl úctyhodný počet cizojazyčných zdrojů, které později přehledně zpracoval. V úvodu se zmiňuje, že „Díky WHO máme k dispozici rostoucí řadu důkazů, ...“, jsou tyto důkazy vždy jen na bedrech WHO? Co ostatní odborníci a vědci nepracující pod WHO? Ti nám také přece poskytují dostatek důkazů. Dále píše, že „Musíme ... vrátit našim dětem pohyb“. Vysvětlete! V textu se často objevuje nejednotnost termínů: fyzická aktivita a pohybová aktivita, bez řádného zakotvení. Na str. 9 chybí upřesňující informace k dokumentu WHO; na str. 10 má být americká vládní agentura správně – Centers for Disease Control and Prevention. Objevují se i chyby v citacích.

- 3 **Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce...**

2

Hlavní cíl práce i tři dílčí cíle odpovídají charakteru a zaměření práce. Metodika je srozumitelná, jen by se hodilo uvést i období, kdy autor prováděl vyhledávání literatury v databázích, protože články jsou do databází vkládány denně. Výsledky jsou zpracovány ve formě tabulky a souhrnně popsány na jedné stránce. Opravdu přínosná je diskuse, která výsledky rozvádí do podrobností. Jak autor přišel na to, že průměrná hodnota 13,6 minuty spočítaná z časů cyklistů i chodců odpovídá zhruba vzdálenosti 4km? Převzatý obrázek 3 nemá uvedený zdroj (str. 24). V souhrnu autor píše, že je potřeba navýšit „hodnoty pohybových aktivit u dětí a mládeže“ – co tím bylo myšleno? Jak by autor chtěl upravit „vzdálenost“? (str. 33 – „Jen upravit vzdálenosti nepomůže.“)

- 4 **Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy...**

1

Celou práci se prolíná problém v gramatice, kdy autor nepřechyluje a neskloňuje cizí autory a navíc většinou kolektiv autorů berete jak jednoho a příslušné sloveso, které následuje, pak má tvar v jednotném čísle. Objevují se i chyby v interpunkčních znaménkách, formální chyby (za čárkou má vždy být mezera, velké písmeno u názvu kapitoly) a také překlepy (např. česká republika, Socio-ekonomický status, Endokinologický ústav aj.). Anglický souhrn je na školské úrovni. Referenční seznam čítá 55 položek, což je na bakalářskou práci chvála, přesto se zde vyskytly některé nepřesnosti a odchylky od publikačního manuálu FTK UP. Práce má 39 stránek, obsahově autor splnil požadavky kladené na absolventa bakalářského studia.

Body
celkem

9

**Poznámky,
doplňky
posuzovatele:**

Některé věty nedávají smysl, např. str. 21 „Jestliže ale chceme, aby se s ohledem na aktivní transport zlepšila urbanizace měst.“ „Aby se lépe řešily spádové oblasti.“ „Pravděpodobnost se z nulových hodnot začíná zvedat od 5km a níže.“ „Další studie zmiňující se o vzdálenosti je Martin, Lee a Lowry (2007), kde...“ Některé jsou krkolomné (as použití překladače bez úpravy do správné češtiny) např. str. 26 „I Yeung, Wearing a Hills (2008) kromě bezpečnějších pěších tras, uvádí dozor dospělých jako důležitý, pro vnímání cesty do školy jako bezpečné.“

**Otázky k
obhajobě:**

Vysvětlete Vaši větu: „Na rozdíl od např. hladu nebo žízně, se nedostatek pohybové aktivity neprojevuje tak intenzivně.“ (str. 8)

Vysvětlete korelát – návykové chování. (str. 16)

Jaký je rozdíl mezi cyklotrasou a cyklostezkou? (str. 28)

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě:*

Návrh klasifikace práce: D

Datum:

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

BODY	KLASIFIKACE	Poznámka
14 a více	A	
12 až 13	B	Minimálně dva body v každé položce
10 až 11	C	Minimálně jeden bod v každé položce
8 až 9	D	Minimálně jeden bod v každé položce
6 až 7	E	Maximálně jedna "nulová" položka
5 a méně	F	Více jak jedna "nulová" položka