

POSUDEK BAKALÁŘSKÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci - Fakulta tělesné kultury

Autor práce: Jan Hronek

Vedoucí práce: Ing. Bartková Lenka

Název práce: Analýza komunikační strategie sportovního klubu karate Keiko-ryu Shotokan

Autor posudku: Ing. Bartková Lenka

vedoucí práce

V hodnocení využijte slovní vyjádření s respektováním charakteru a zaměření práce (filosofické, historické ...) **Body**
0-4

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, praktická potřeba a uplatnění předpokládaných výstupů práce... 4

Bakalářská práce je zaměřena na problematiku marketingové komunikace. V dnešní turbulentní době je potřeba firmám komunikovat výrazněji než kdykoli dříve. Autor se zabývá komunikací sportovního klubu a jeho potenciálem oslovit mladé lidi k tělesné aktivitě. Práci považuji za aktuální a společensky potřebnou.

2 Samostatnost zpracování, vzhled autora do problematiky, přehled nejzávažnějších domácích i zahraničních literárních pramenů, databází, a to i v širších souvislostech zejména s ohledem na praktické výstupy.... 3

Autor prokázal patřičný vzhled do dané problematiky a použitá východiska v syntéze poznatků to nejen dokazují, ale jsou zároveň dostačujícím základem pro výzkum práce. Pracuje s 34 literárními zdroji. Zahraniční zdroje a databáze využity nebyly.

3 Formulace cílů a záměrů práce, výzkumných otázek, hypotéz. Samostatné zvládnutí odborného problému, získaných údajů, odborného textu. Výsledky a závěry práce, skutečný praktický i teoretický přínos práce... 3

Hlavní cíl práce i dílčí cíle z něj vyplývající byly stanoveny konkrétně a cíleně a z práce vyplývá, že byly splněny. Metody i techniky výzkumu jsou popsány na straně 38-40. Autor pracuje především s anketou (v práci označena mylně jako dotazník) a požitý vzorek je pro relevantnost výzkumu dostačující. Výsledky a diskuze práce jsou shrnuty v kapitole na straně 41-54 a jsou zpracovány precizně s vysokým stupněm vypovídací schopnosti.

4 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy... 3

Publikační norma byla dodržena, jazyková i stylistická úroveň odpovídá úrovni bakalářské práce (místy se objevují věty stylisticky nevhodné – viz úvod první odstavce, nicméně jejich poměr k textu kvalitnímu je zanedbatelný). Grafická úprava práce je v normě.

Body
celkem

13

Poznámky,
doplňky
posuzovatele:

Otázky k
obhajobě:

Na straně 54 práce hovoříte o nutnosti zpětné vazby, popište jak by měl vypadat model zpětné vazby v daných podmínkách klubu, na základě Vámi zjištěných skutečností v rámci výzkumu.

Hodnocení celkem: *Doporučuji práci k obhajobě*

Návrh klasifikace práce: **B**

Datum:

5. května 2013

Podpis:



** nehodící se vymažte nebo škrtněte*

Doporučená klasifikace celkového hodnocení

| BODY | KLASIFIKACE | Poznámka |
|-----------|-------------|-------------------------------------|
| 14 a více | A | |
| 12 až 13 | B | Minimálně dva body v každé položce |
| 10 až 11 | C | Minimálně jeden bod v každé položce |
| 8 až 9 | D | Minimálně jeden bod v každé položce |
| 6 až 7 | E | Maximálně jedna "nulová" položka |
| 5 a méně | F | Více jak jedna "nulová" položka |