



POSUDEK **BAKALÁŘSKÉ** DIPLOMOVÉ PRÁCE

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: **David Maňur**
Název práce: **EMOCIONÁLNÍ EMPATIE, ATTACHMENT A ŽIVOTNÍ SPOKOJENOST U STUDENTŮ POMÁHAJÍCÍCH PROFESÍ**
Autor posudku: **doc. PhDr. Matúš Šucha, PhD.**

*oponent práce**

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

B

Práce je z oblasti psychologie práce a organizace, pojednává o problematice attachementu u studentů pomáhajících profesí. Téma práce je aktuální a pro společnost žádané. Praktický přínos práce je však spíš diskutabilní, zejména z důvodu, že práce neobsahuje doporučení pro využití v praxi.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Práce rozsahem 66 stran je pro účely bakalářské diplomové práce adekvátní. Teoretická část je napsaná hezky, autor prokázal dobrou schopnost práce s literaturou. Z textu je evidentní, že autor se s diskutovanou problematikou seznámil podrobně. Seznam literatury obsahuje 110 zdrojů, z velké části zahraniční, zdroje jsou aktuální. Celkově k teoretické části nemám žádné připomínky.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Výzkumný problém práce a cíle práce jsou v práci vymezené jasně a podrobně. K výzkumnému designu nemáme připomínek. Autor formuluje celkově 4 výzkumné otázky a 6 hypotéz. K jejich formulaci nemáme výhrady. Výzkumný soubor je odpovídající pro účely diplomové práce (N = 99). Autor správně používá metody pro statistické zpracování dat. Opět i k této části nemáme připomínky, je zpracována s náležitou pečlivostí. Snad jedinou nejasnost máme ohledně výběru výzkumného souboru – proč autor vybral uvedené obory? Pomáhajících profesí je mnohem více (včetně psychologie).

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky práce jsou prezentovány komplexně, jasně a přehledně. Výsledková část obsahuje všechny informace, které umožňují zhodnotit výsledky výzkumu. Prezentované výsledky naplňují stanové cíle práce, autor se vhodně vyjadřuje k hypotézám. Diskuse, souhrn a závěr práce dle norem.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Zpracováno dle norem, citace v pořádku.

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě

Návrh klasifikace práce: **A**

Datum:

4. 6. 2018

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*