

HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Oponent DP

Jméno a příjmení studenta:

Eva Jašková

Název diplomové práce:

Inhibitory cyklin-dependentních kináz a transkripční stres

Studijní obor:

Molekulární a buněčná biologie

Garantující katedra:

Katedra buněčné biologie a genetiky

Předmět hodnocení	Hodnocení				Nelze hodnotit
	1	2	3	4	
Splnění požadavků zadání	X				
Úroveň jazykového zpracování		X			
Úroveň grafického zpracování	X				
Využití odborné literatury	X				
Zvládnutí použitých metod*	X				
Způsob zpracování a vyhodnocení výsledků*	X				
Interpretace výsledků a diskuse*	X				
Závěry práce a jejich formulace*	X				
Vlastní přínos		X			

Hodnocení: 1 = výborně, 2 = velmi dobře, 3 = dobře, 4 = nevyhověl. U bakalářských prací není podmínkou experimentální část práce*, a proto ji lze hodnotit jen v případě, že je součástí zadání BP.

Stěžejní připomínky k práci a dotazy: Práce je kvalitně zpracována, pouze občas se vyskytují stylistické chyby nebo drobné překlapy (např. str. 8, dvakrát „cyklu“ v jedné větě; str. 19, nádroy; polymeráza vs polymerasa na stranách 12 a 41). Z faktického hlediska chybí zkratka rDNA (gen pro rRNA; v literatuře se občas vyskytuje), přičemž její použití je diskutabilní, protože může indikovat, že ribozomy obsahují DNA podobně jako mitochondrie (mtDNA). V souvislosti s nomenklaturou je vhodné používat oficiální zkratky genů (např. CYCE vs CCNE1). Zde si dovoluji **dotaz** na složení a detailní funkci TFBIIB (dle www.genecards.org sestává nejméně ze tří podjednotek BDP1, BRF1 a BRF2). Další **dotaz** je k pozitivní zpětné vazbě E2F a cyklinu E – není v obrázku 1 šipka mezi těmito proteiny naopak? Třetí **dotaz** se týká použitého inhibitoru CAN508, jehož použité koncentrace jsou vyšší než pro flavopiridol i roskovitin. Jsou již známy in vivo účinky této látky a je možné dosáhnout těchto koncentrací například v séru?

Stručné slovní zdůvodnění závěrečného hodnocení oponentem: Výše uvedené drobné připomínky nijak nesnižují celkovou kvalitu práce. Studentka zvládla řadu náročných metod a získala zajímavá data, která ve spolupráci se školitelem kvalitně diskutovala.

Doporučení práce k obhajobě:

ano

ne

Celkové hodnocení práce známkou (slovně):

Výborně


Mgr. Jan Bouchal, Ph.D.
podpis

Datum: 28.5.10

Jméno a příjmení oponenta DP