

POSUDEK MAGISTERSKÉ DIPLOMOVÉ PRÁCE*

Univerzita Palackého v Olomouci – Filozofická fakulta – Katedra psychologie

Autor práce: Mgr. Michaela Krejčí

Název práce: Rizikové aktivity a vliv vrstevnické skupiny u klientů nízkoprahových zařízení pro děti a mládež v Olomouckém kraji.

Autor posudku: PhDr. Eva Aigelová, Ph.D.
*oponent práce**

Autor posudku hodnotí práci v každé kategorii na škále A – F, přičemž hodnota „F“ v jakékoliv kategorii znamená nedoporučení práce k obhajobě. Hodnota A znamená excelentní práci překračující standardní nároky na diplomovou práci. Při uvedení hodnoty A je vždy nutné slovně uvést důvody, v čem je práce nadstandardní. Při uvedení hodnoty D, E nebo F je vždy nutné uvést důvody, které hodnotitele vedly k snížení hodnocení. Průměrně dobrá práce dle požadavků a norem katedry je hodnocena hodnotou B nebo C. Každá oblast hodnocení (viz níže 1 – 5) má jinou váhu při stanovení celkového hodnocení práce. Celkové hodnocení práce je dáno komplexním posouzením práce autorem posudku.

Hodnota

V případě teoretické práce autor posudku extenzivně zpracuje hodnocení v bodě 2, v bodě 3 se věnuje zejména stanovení problému a cílů práce, v bodě 4 se zaměřuje na analytickou práci studenta a schopnost studenta postulovat na podkladě literatury závěry novým způsobem (úhel pohledu, nové spojitosti, kritické myšlení).

A - F

1 Aktuálnost problematiky, originalita práce, společenská potřeba práce, praktický přínos práce.

A

Název odpovídá obsahu posuzované práce. Téma je aktuální a originální, přináší nový pohled na zkoumanou problematiku. Autorka propojuje psychologii a adiktologii v daném tématu. Praktický přínos práce je evidentní, jak pro oblast praxe, tak pro oblast prevence a možné intervence.

2 Úroveň a kvalita teoretické části práce (přehled poznatků). Samostatnost zpracování, vhléd autora do problematiky, literární prameny, využití databází, zahraniční literatury.

A

Teoretická část práce je zpracována velmi poctivě. Vyzdvihují vhléd autorky do tématu. Autorka se opírá o relevantní prameny, definuje klíčové pojmy, kterými se ve své práci zabývá. Např. se jedná popis rizikových aktivit, vliv vrstevnické skupiny, adolescence, nízkoprahová zařízení pro děti a mládež. Autorka využila cca 92 literárních zdrojů. Stěžejně se opírá o odborné publikace. Jedná se o velmi dobře zpracovanou literární rešerši, která má oporu pro následný výzkum. Informace, které přináší pro čtenáře, jsou zajímavé a zdůvodňuje tak důležitost problematiky. Jako nadbytečné považují podkapitoly shrnutí teorie v každé kapitole.

3 Formulace problému a cílů práce, výzkumný design, využití adekvátních metod a technik zpracování (výzkumných, statistických, jiných).

A

Autorka si definuje tři výzkumné cíle a k nim pokládá výzkumné otázky a hypotézy. Cíle, otázky a hypotézy jsou precizně postulovány. Design studie je s ohledem na výzkumný problém adekvátní. Výzkumné metody, které autorka použila, jsou v pořádku. Výzkumný soubor je adekvátně popsán. Oceňují vysoké množství respondentů, které se podařilo do studie namotivovat s ohledem na situaci s Covidem-19. Metody zpracování dat odpovídají designu studie. Kvituji kapitolu o etice výzkumu.

4 Zpracování a prezentace výsledků práce, interpretace výsledků, diskuse, závěry.

A

Výsledky jsou prezentovány ve srozumitelné struktuře dle postulovaných cílů. Graficky jsou dobře znázorněny pro rychlou orientaci v textu. Velmi oceňuji i kapitolku 10.2.3, která prezentuje shrnutí hypotéz. Práce přináší zajímavé poznatky. Diskuze má 6,5 strany, kde autorka svá zjištění kriticky diskutuje a snaží se opírat i o odbornou literaturu. Závěry a souhrn jsou v pořádku. Obsahově ani formálně nemám k této pasáži připomínky.

5 Formální zpracování práce, jazyková a stylistická úroveň, rozsah práce, grafická úprava práce, dodržení publikační normy.

A

Formální úroveň práce je na vysoké úrovni. V práci jsem nenalezla překlepy a chyby. Text je upraven, tabulky mají své popisky. Práce odpovídá normě závěrečných prací na Katedře psychologie FF UP. Citační norma je dodržena.

Další poznámky
(nepovinné):

Otázky
k obhajobě
(nepovinné):

Hodnocení celkem:

Práci doporučuji k obhajobě*

Návrh klasifikace práce:

A

Datum:

15.12.2021

Podpis:

** nehodící se vymažte nebo škrtněte*