



UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI
Filozofická fakulta
Katedra nederlandistiky

Křížkovského 10, 771 80 OLMOUC (návštěvní adresa: Křížkovského 14)

☎ 58 563 3206 fax: 58 563 30 12 e-mail: wilken.engelbrecht@upol.cz

*Oponentní posudek k bakalářské práci Ondřeje Šťastného,
„Euroscpticisme: Verschil tussen Nederland en Tsjechië tegen de achtergrond van de
huidige problemen van de Europese Unie“*

(Euroscpticism: Difference between the Netherlands and Czech Republic against background of recent problems of the European Union)

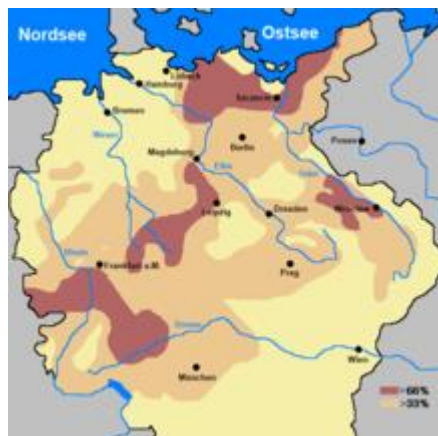
Bakalářská práce v studijním oboru Nizozemská filologie a Anglická filologie, vedoucí práce Drs. Bas Hamers, rozsah práce 50 stran, z toho 43 stran textu. Jazyk: nizozemština, resumé v češtině (s. 44) a v angličtině (s. 45). Zaměření práce: politické.

Autor představuje ve své práci velmi aktuální problém euroskepticismu a to jak v Nizozemsku, tak v ČR. Práce se sestavuje z čtyř kapitol s rovněž očísleným závěrem (5). Po úvodu autor podává v první kapitole stručný přehled evropské integrace v 20. století. Druhá kapitola projednává současné problémy Evropské unie, třetí je pak samotné jádro práce a zabývá se s euroskeptickou politikou. Čtvrtá kapitola porovnává hlavní euroskeptické strany v obou zemích a pátá kapitola je závěr.

Autor se pravděpodobně dostal trochu do časových potíže, neboť čtvrtá kapitola je až moc stručná oproti poměrně dobře vypracovaným dřívějším kapitolám. Určitě by se ještě více říct ohledně euroskepticismu politických stran.

Jazyk studenta odpovídá bakalářské úrovni. Student má někdy problémy v členy – např. s. 3 *Eerder had de kleine politieke partij...*, s. 5 *Het Pan-Europa concept*, Jména se píšou v nizozemštině všude velká: s. 3 *Eerste Wereldoorlog*, někdy má problém se správným časem, např. s. 7 *maar op dat moment was Europ ...al verdeeld*. Ne, luvíme o *verdeling van staat en kerk* (s. 32), ale o *scheiding vn kerk en staat*.

1. Na faktické úrovni mám jen několik poznámek. Zda antičtí Řekové opravdu mysleli na nějakou evropskou integraci (s. 2), silně pochybuji. Maximálně Makedonští, ale ti integrovali toho trochu více... Určitou integraci provedli Římané v době císařství.
2. Jistě byla druhá světová válka nejkrutější událostí 20. století. Ale nejkrutější celých dějin? To je pro mě spíše Třicetiletá válka, kdy ve střední Evropě až 66% obyvatelstva byla zavražděna (např. 12 mil. z 20 mil. obyvatel sv. Římské říše, více než 30% v Čechách), a která byla vůbec první ideologická válka v evropských dějinách. K porovnání: V Druhé světové válce ztratilo Německá říše 10,5% obyvatel (vč. vojáků a zavražděných židů) a ČSR „pouhých 3,1%“. Při procentuálních počtech Třicetileté války by počet obětí neměl být již beztak neuvěřitelných 60 milionů lidí, ale alespoň 750 milionů lidí... Při počítání absolutních počtů promarněných životů máte ovšem pravdu – v 17. století měl svět prostě mnohem méně obyvatel.



3. Během Druhé světové války existovala v Nizozemsku identifikační povinnost (s. 19) – zavedli okupanti v r. 1941. Právě proto jsou Nizozemci na to poněkud hákliví. Od r. 2005 je tato povinnost znovu zavedena, i když neexistuje povinnost, aby člověk měl občanský průkaz (*Wet uitgebreide identificatieplicht, Wuij 2005*).

Mám následující otázky pro kandidáta:

1. Na straně 4 mluvíte o dvou konceptech spojené Evropy: a) na základě převahy jednoho národa nad druhým a b) na základě rovné spolupráce. Říkáte, že první koncept vyhrál, a proto vznikla Druhá světová válka. To musíte nějak více vysvětlit.
2. Proč byl hned po válce již euroskepticismus (s. 9)? To nevysvětlíte.
3. Které severské státy (*noordelijke gebieden*) myslíte na s. 10? Norsko? Island?
4. Jak se sám podíváte na nedávné rozšíření EU o Bulharsko, Rumunsko a Chorvatsko?

Celkem se jedná ovšem o zdařilou práci, i kdyby čtenář by uvítal větší rozbor politických stran v 4. Kapitole (svým způsobem to autor již provedl v přechozí kapitole). Čtenář získává dobrý přehled problematiky. S přihlédnutím k přínosu práce a úrovni jazyka doporučuji bakalářskou práci k obhajobě a navrhuji její ohodnocení známkou **B– výborně minus**.

V Olomouci, 5. května 2014

Prof. Dr. Wilken Engelbrecht, cand. litt.
oponent práce