

UNIVERZITA PALACKÉHO V OLMOUCI
PŘÍRODOVĚDECKÁ FAKULTA
KATEDRA OPTIKY

HODNOCENÍ VEDOUCÍHO DIPLOMOVÉ PRÁCE

Název práce: Srovnání vybraných metod objektivního měření refrakce

Jméno studenta: Bc. Magdaléna Mýlková

Studijní obor: Optometrie

Akademický rok: 2015/2016

	Aspekt	Hodnocení
1	Splnění požadavků zadání	Odpovídá
2	Jazyková a stylistická úroveň	Odpovídá s drobnými výhradami (několik málo překlepů, např. tečka místo čárky za odrážkou na str. 35)
3	Grafická a formální úprava	Odpovídá
4	Dodržení rozsahu	Odpovídá obsahu práce
5	Struktura a odborná úroveň práce, odkazy na použité zdroje	Struktura textu a odkazy na zdroje odpovídají požadavkům s drobnými výhradami k formě některých odkazů v seznamu literatury. Odborná úroveň odpovídá.
6	Stanovení cílů praktické části	Vyhovující
7	Metodika praktické části	Vhodná
8	Výsledky/diskuze	Odpovídající s výhradou – v grafech na obr. 37 – 48 a 54 – 59 není vhodně označena svislá osa.
9	Provázanost teoretické a praktické části	Odpovídá
Celkové zhodnocení: Studentka pracovala iniciativně, samostatně a se zájmem o danou problematiku. Téma je zpracované na požadované úrovni. Získané výsledky jsou zajímavé, doporučuji jejich publikace ve vhodném časopise (bude nutné opravit popisky os grafů ve výsledcích). Práci doporučuji k obhajobě. Dotazy k diskuzi: • Který z typů topografických map je nejvhodnější pro hodnocení vlivu ortokeratologické čočky? • Vyšší hodnoty astigmatismu uvádíte jako kontraindikaci ortokeratologie. Proč je méně rizikový astigmatismus proti pravidlu?		
Navrhovaná výsledná známka		B

Hodnotil: RNDr. František Pluháček, Ph.D.

V Olomouci dne 16.1.2016

Podpis

.....