

## HODNOCENÍ DIPLOMOVÉ PRÁCE

Autor diplomové práce: Bc. Gabriela Polášková

Název práce: Analýza subjektivního zdravotního stavu učitelů středních zdravotnických škol

Vedoucí diplomové práce: Mgr. Petr Zemánek, Ph.D.

Oponent diplomové práce: RNDr. Kristína Tománková, PhD.

(hodnocení: zvolenou kategorii hodnocení označte **x**)

| 1. Identifikování problémové oblasti práce                                                                                                                    | ano      | jen<br>částečně | ne |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----|
| Práce v rámci identifikace problémové oblasti uvádí, analyzuje, srovnává a hodnotí vybrané relevantní teorie a výsledky empirických výzkumů dané problematiky | <b>x</b> |                 |    |

| 2. Cíle práce                                                                            | ano      | jen<br>částečně | ne |
|------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----|
| Hlavní cíle práce jsou formulovány v souladu se stanovenou problémovou oblastí           | <b>x</b> |                 |    |
| Cíle práce jsou operacionalizovány na konkrétní dílčí cíle, jimž odpovídá její struktura | <b>x</b> |                 |    |
| Cíle práce jsou formulovány jasně a konkrétně                                            | <b>x</b> |                 |    |
| Stanovené cíle byly naplněny                                                             | <b>x</b> |                 |    |

| 3. Teoretická východiska práce                                                                                                                  | ano      | jen<br>částečně | ne |
|-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----|
| Práce definuje či konstruuje klíčové teoretické kategorie na základě analýzy, komparace a hodnocení aktuálního stavu zkoumání dané problematiky | <b>x</b> |                 |    |
| Definované klíčové kategorie zakládají a vymezují teoretický rámec diplomové práce                                                              | <b>x</b> |                 |    |
| Téma je náročné na zpracování teoretických poznatků                                                                                             |          | <b>x</b>        |    |
| Autor vychází z primárních zdrojů                                                                                                               | <b>x</b> |                 |    |
| Autor pracuje s aktuální odbornou literaturou a zdroji                                                                                          | <b>x</b> |                 |    |
| Autor používá a cituje zahraniční odbornou literaturu                                                                                           |          | <b>x</b>        |    |
| Teoretické kategorie vymezené autorem korespondují s výběrem metod a postupů v praktické části práce                                            | <b>x</b> |                 |    |

| <b>4. Praktická část práce</b>                                                                          | ano      | jen<br>částečně | ne |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----|
| Autor vhodně volí metody a postupy s ohledem na tematické zaměření práce                                | <b>x</b> |                 |    |
| Autor správně používá metody a postupy sběru a zpracování empirických dat                               | <b>x</b> |                 |    |
| Autor provádí hodnocení efektivity použitých metod a postupů ve vztahu ke zkoumanému problému           | <b>x</b> |                 |    |
| Autor dostatečně prezentuje výsledky empirického výzkumu                                                | <b>x</b> |                 |    |
| Autor vyvozuje platnost závěrů s ohledem na zjištěné údaje                                              | <b>x</b> |                 |    |
| Autor interpretuje výsledky empirického výzkumu ve vztahu k současnému stavu zkoumání dané problematiky | <b>x</b> |                 |    |
| Praktická část je náročná na sběr a zpracování empirických dat                                          |          | <b>x</b>        |    |

| <b>5. Formální náležitosti</b>                                                | ano      | jen<br>částečně | ne |
|-------------------------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----|
| Práce je logicky uspořádána                                                   | <b>x</b> |                 |    |
| Práce má přiměřenou stylistickou úroveň                                       | <b>x</b> |                 |    |
| Odkazy a citace jsou v souladu s platnou citační normou                       | <b>x</b> |                 |    |
| Práce má vhodnou grafickou úpravu (úprava textu, grafů, tabulek, příloh atd.) | <b>x</b> |                 |    |

| <b>6. Hodnotící kategorie specifické pro obor</b>          | ano      | jen<br>částečně | ne |
|------------------------------------------------------------|----------|-----------------|----|
| Práce rozvíjí základní zaměření profilu absolventa         |          | <b>x</b>        |    |
| Práce podporuje budoucí uplatnění absolventa v daném oboru |          | <b>x</b>        |    |
| V práci je prezentován vlastní názor autora                | <b>x</b> |                 |    |
| Koncepce práce poukazuje na samostatnost při zpracování    | <b>x</b> |                 |    |

#### **7. Připomínky a otázky k obhajobě:**

Autorka diplomové práce ji s jejím vedoucím pravidelně konzultovala a v různé míře akceptovala jeho doporučení. Tuto vzájemnou spolupráci lze ohodnotit jako oboustranně přínosnou.

Připomínky: Práce je standardně zpracovaná s minimem chyb pravopisných, stylistických, estetických a formátovacích, např. Obsah neuvedeno číslo strany subkapitoly 4.2.3., s. 20. a 21. strana nesmí končit dvojtečkou a začínat seznamem, s. 30. absence mezery za horním symbolem,

s. 44. obrázek není ozdrojován (př. zdroj: vlastní výzkum), s. 52. tabulky opět nejsou ozdrojovány, s. 57. absence části spodního ohraničení tabulky, s. 59. graf není ozdrojován, s. 62. až 64. tabulku lze rozdělit i na dílčí části, s. 73. absence uvozující věty mezi dvěma úrovněmi nadpisů.

- Otázka 1. Definujte, svými slovy, pojmy: zdravotní stav, začínající učitel a dotazníkové šetření.  
Otázka 2. Měli příslušní výzkumní respondenti zájem o zpětnou vazbu ohledně výsledků výzkumu.  
Otázka 3. Zda byste po zkušenostech z celkového sepsání práce uchopila zpracovávané téma stejně nebo jiným způsobem, popřípadě jak.

Diplomová práce byla zkontrolována vysokoškolským systémem pro odhalování plagiátů kvalifikačních prací IS/STAG (kontrola plagiátorství) s negativním výsledkem a nebyla u ní zjištěna shoda s jinými pracemi, dokumenty nebo texty, která by zakládala odůvodněné podezření z porušování autorských práv.

**Závěr:**

Práce je doporučena k obhajobě.

Navržený klasifikační stupeň: **B**

V Olomouci dne 7.5.2022

.....  
vedoucí diplomové práce