



**Přírodovědecká fakulta Univerzity Palackého
Katedra algebry a geometrie**

Posudek oponenta bakalářské práce

Název práce: Lineární perspektiva v praxi

Student: Miloslava Schneiderová

Studijní obor: M - Dg

Akademický rok: 2012 - 2013

Oponent práce: Mgr. Marie Chodorová, Ph.D.

Kriteria hodnocení	Splnění kritérií			
	výborně	velmi dobře	dobře	nevyhovuje
1. Splnění požadavků zadání			x	
2. Práce s literaturou		x		
3. Logická stavba práce	x			
4. Odborná úroveň práce			x	
5. Vlastní přínos studenta			x	
6. Stylistická úprava práce		x		
7. Formální (grafická) úprava práce		x		
8. Využitelnost výsledků v teorii nebo praxi		x		
9. Celkové hodnocení práce			x	
10. Soupis chyb vyžadujících reakci studenta:				

Str. 9 Obr. 3 - co je délka d? Str. 11 - popis obrázku 4 nesouhlasí s popisem v textu. Str. 12 - co je to obzorová rovina, kde je v obrázku bod A1? Str. 13 - není uveden nárys daného objektu. Str. 16 "V praxi se vytváří pouze segmentový výsek, nikoliv celý panoramatický obraz." - nesouhlasí s textem v literatuře [1] str. 30. Str. 20 - popis nesouhlasí s obrázkem. Str. 24 - druhý odstavec se vztahuje ke kterému obrázku?

Komentář k práci, náměty a dotazy k obhajobě:

Předložená bakalářská práce měla za cíl popsat cylindrickou, sférickou a divadelní perspektivu, tedy zpracovat lineární perspektivu z pohledu využití v praxi. Studentka se striktně držela publikace od B. Ritschla a B. Ritschlové-Vaněčkové. Většina obrázků a příkladů je převzata z této publikace, ale mnohdy nepřesně a nedostatečně popsána a označena, resp. popis v textu neodpovídá popisu na daném obrázku. Velkým přínosem pro práci by bylo vlastní zpracování jevištní scény a ne pouze převzetí obrázků ze zmíněné publikace. Přesto lze konstatovat, že studentka splnila cíl bakalářské práce.

Závěr: Práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne:

18.8.2014

podpis oponenta práce