

Posudek vedoucího na diplomovou práci

Autor práce: Bc. Jana Klásková

Název práce: Proteomické přístupy ke studiu cytokinin-vazebného proteinu z obilovin

Poř. číslo	Kritérium hodnocení	Body (0-5)
1	pracovní aktivita	5
2	zájem o řešenou problematiku (četnost diskusí s vedoucím, znalost relevantní literatury)	5
3	manuální zručnost	5
4	pečlivost a spolehlivost	4
5	samostatné plánování experimentů	5
6	vyhodnocování a interpretace experimentálních výsledků	3
7	samostatnost při sepisování práce	4
Celkem bodů		31

celkem
35

Komentář k práci, připomínky a dotazy

Studentka Jana Klásková se v rámci své diplomové práce věnovala problematice vazebných proteinů pro cytokininy vyskytujících se u některých obilovin. Konkrétně pak nejprve vyhledala částečnou sekvenci náležící cytokinin-vazebnému proteinu ze pšenice, jejíž identitu následně potvrdila za pomoci technik moderní proteomiky. Pomocí těchto metod také provedla i podrobnější charakterizaci tohoto proteinu. Dále vyzkoušela a zavedla několik postupů pro extrakci rostlinných proteinů a následně také metodu rovnovážné dialýzy ke sledování specifické vazby vybraných cytokininů. Všechny osvojené techniky pak uplatnila v závěrečném experimentu, kdy sledovala hladinu cytokinin-vazebného proteinu v průběhu klíčení a současně s tím také monitorovala vývoj vazebné kapacity pro cytokininy.

Na tomto místě bych rád vyzdvihnul obrovské nasazení a pracovní aktivitu, kterou studentka v průběhu řešení své diplomové práce vykazovala. Mimoto musím také konstatovat, že v praxi projevila značnou manuální zručnost a schopnost rychle si osvojit nové techniky. Tyto faktory poté vedly k tomu, že za pomoci široké škály experimentálních postupů získala celou řadu nových a zajímavých výsledků, což jí umožnilo vypracovat a předložit komplexní studii zahrnující jak metodickou část, tak reálný biologický experiment.

Co se experimentální činnosti týče, mé výhrady směřují pouze k interpretaci získaných výsledků, kdy studentka měla tendence výsledky jednotlivých experimentů vždy interpretovat odděleně, bez ohledu na ostatní získaná data. Z formálního hlediska jsou pak u předložené práce jedinou závažnější vadou chyby v citování použité literatury, které mohly být při pečlivější kontrole odstraněny.

V celkovém pohledu je však nutné říci, že drobné nedostatky, vytknuté výše, celkovou úroveň práce nesnižují, naopak, práce se mi jeví jako velice zdařilá. Práce splnila vytyčené cíle a proto ji doporučuji k obhajobě.

Závěr: práci doporučuji k obhajobě.

V Olomouci dne 13. května

Podpis: