

Katedra filozofie FFUP
Hodnocení magisterské DP

Jméno studenta	Filip Hájek					
Název práce	Epistemologie psychedelické zkušenosti					
Hodnotil	jméno				Datum	
Vedoucí práce	Marek Petřů				1.6. 2015	
Stupeň hodnocení (označte „X“)	A = 1	B = 1,5	C = 2	D = 2,5	E = 3	F = 4
				x		

Podrobné hodnocení práce

	Stupnice					
Hodnocení (+)	1	2	3	4	5	Hodnocení (-)
1. Probíhaly pravidelné konzultace	X					1. Konzultace neproběhly
2. Znalost literatury k tématu	X					2. Neznalost literatury k tématu
3. Dostatečný počet použitých relevantních zdrojů		x				3. Nedostatečný počet relevantních zdrojů
4. Dostatečný počet odkazů	X					4. Nedostatečný počet odkazů
5. Dobrá struktura práce a formální správnost			x			5. Špatná struktura práce a formální nesprávnost
6. Dobrá logická výstavba textu	x					6. Špatná logická výstavba textu
7. Dobrý úvod		x				7. Nedostatečný úvod
8. Kriticky hodnotí zdroje			X			8. Nehodnotí použité zdroje
9. Obsahuje analýzu problému	X					9. Nevykazuje analytické schopnosti
10. Zřetelná metodologie			X			10. Bez metodologického ukotvení
11. Ucelený závěr		X				11. Nedostatečný závěr
12. Správně vedený vědecký aparát	X					12. Nesprávně vedený vědecký aparát
13. Kvalitní jazykové podání (stylistika a gramatika)		x				13. Špatné jazykové podání
14. Přílohy (nepovinné)	X					

Práce byla zkontrolována v systému **STAG theses.cz** proti plagiátorství se závěrem:

práce není plagiát.

Slovní hodnocení:

Lidé všech dob i všech národů odjakživa pociťovali potřebu čas od času překročit „brány vnímání“ a oddat se stavům změněného vědomí. Stejnou potřebu pocítil i Filip Hájek, který se rozhodl stav změněného vědomí nejen vyvolat a prožít, ale následně jej i reflektovat ve své diplomové práci.

Struktura díla, kterou diplomant zvolil, je koherentní a jasná. Po prvních kapitolách, ve kterých se věnuje teoretickému uvedení do problematiky „psychedelické“ zkušenosti (klasifikace psychedelik, set, setting, trip report ...)

Katedra filozofie FFUP
Hodnocení magisterské DP

následuje stěžejní část díla, ve které autor formuluje tři základní interpretační perspektivy umožňující zasadit zkušenost změněného vědomí do širšího ontologického či epistemologického rámce. Jako třesničku na dortu pak autor přidává popis tří svých vlastních pokusů se změněným vědomím.

Již po přečtení prvních řádků si čtenář všimne, že autor má nesporné literární nadání. Práce je psána esejistickým avšak bravurním a strhujícím stylem, ani chvíli nenudí. Může bezesporu aspirovat i na knižní publikaci.

Nicméně se obávám, že její „vědecká“ hodnota je oproti té literární poměrně nízká. Pro pochopení podstaty stavu změněného vědomí nepřináší nic, co bychom nevěděli již od průkopníků psychedelické zkušenosti z devatenáctého a dvacátého století. Domnívám se, že doba nadšeného „okouzlení“ z účinků látek měnících biochemii mozku, a tedy i subjektivní prožitek, je již za námi. To co před námi zůstává, je potřeba promyšlení a navržení validní experimentální metodologie, která by dokázala pracovat i se subjektivním prožitkem první osoby, který je principiálně modulován předchozími zkušenostmi, očekáváními a předsudky i introspektivními klamy – většinou neuvědomělými. Za vědecky hodnotnější než snažit se posoudit ontologický rozměr psychedelické zkušenosti pokládám střízlivý pokus o drobný dílčí ale metodologicky dobře navržený experimentální design.

Práce je nicméně předkládána na oboru filosofie (a nikoli psychologie či neurovědy), která určitou míru subjektivity a metafyzického blouznění snese. I přesto, že diplomant nepředkládá žádný ucelený argumentační systém, i přesto, že ne vždy důsledně odlišuje rovinu epistemologickou, ontologickou a normativní či terapeutickou, a že je v práci několik gramatických chyb a překlepů, cením si ji pro autorovu odvahu zabývat se tématem poněkud ožehavým, a také i pro vášnivost, s jakou se do něj ponořil. Práci proto **doporučuji k obhajobě a navrhuji hodnocení velmi dobře - D.**

Jako téma k rozpravě v rámci obhajoby navrhuji jedinou otázku: jaká možná kognitivní zkreslení hrozí při uchopování fenomenálního prožitku?

V Kunčicích pod Ondřejníkem 1.6. 2015

Doc. Mgr. Marek Petruž, Ph.D.